

解讀中共「廿大」：中國式現代化→政策導向、人事布局、台灣方案 演講大綱（台北論壇）

報告人：楊開煌（銘傳大學兩岸研中心主任、兼任教授）

一、前言：

（一）背景：★當前世界處在俄烏衝突亂局未解，新冠疫情危局未消，中美博弈迷局未定，百年變局方向未明的人類「大焦慮」時代，舊秩序已經維繫乏力，新秩序仍在探索的迷茫時代，中國這樣一個崛起的強國，能為世人與世界提供什麼樣的解方，必然也必須令人關注。

★中國共產黨作為領導當今世界重要的、崛起的大國的執政黨，他的政策走向，他的領導集體的更替，必然也必須被世人與世界一如美國的政局變動一樣，深受重視。

（二）中共「廿大」的時代意義：

★東方大國從崛起而覺悟：「廿大」的中共主動，自信在世界尋找站位，為時代發出聲音。

★馬列社會主義大國以「民族特色」的方式重塑其理論與價值，重新驚豔國際社會。

★中國共產黨試圖以自己的歷史性經驗，和融合了馬克思主義的新中華文化為指導，充滿焦時的時局，提供邁向未來的中國方案，為中國得回她應有的世界定位。

第一部份 從中國「崛起」到中國式現代化

一、中國式現代化

（一）源起：

1、2021年7月1日習近平總書記在建黨一百週年“七一”講話中就提出：“我們堅持和發展中國特色社會主義，推動物質文明、政治文明、精神文明、社會文明、生態文明協調發展，創造了中國式現代化新道路，創造了人類文明新形態。”

2、2021年7月6日中國共產黨與世界政黨領導人峰會上，習近平總書記再次強調：“中國共產黨將團結帶領中國人民深入推進中國式現代化，為人類對現代化道路的探索作出新貢獻。”

3、2021年11月11日十九屆六中全會通過了《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》，這個決議當中有一段論述：“黨領導人民成功走出中國式現代化道路，創造了人類文明新形態，拓展了發展中國家走向現代化的路徑。”

（二）定義與本質

「廿大」報告提出完整解釋：「中國式現代化，是中國共產黨領導的社會主義現代化，既有各國現代化的共同特徵，更有基於自己國情的中國特色。中國式現代化是人口規模巨大的現代化，是全體人民共同富裕的現代化，是物質文明和精神文明相協調的現代化，是人與自然和諧共生的現代化，是走和平發展道路的現代化。」

中國式現代化的本質要求是：堅持中國共產黨領導，堅持中國特色社會主義，實現高品質發展，發展全過程人民民主，豐富人民精神世界，實現全體人民共同富裕，促進人與自然和諧共生，推動構建人類命運共同體，創造人類文明新形態。」

二、建構的過程：以「報告」文本為依據：

（一）怎麼讀「文本」

- 1、知識導向式閱讀→文本要告訴我什麼
- 2、批判導向式閱讀→讀者立場中心
- 3、問題導向式閱讀→作者要處理什麼問題
- 4、綜合導向式閱讀→以讀者為主之主客體互動

以上閱讀途徑各有利弊，本文建議對方案性文本採「問題導向式閱讀」，因為從理解其問題入，比較更有利於詮釋中共的「中國式現代化」方案之合理性。

(二)「十八大報告」提及的困難與「廿大報告」提及的困難：

1、2012 年中共的困難：「十八大」的說法

★發展問題：不平衡、不協調、不可持續問題，科技創新能力不強，產業結構不合理，農業基礎依然薄弱，資源環境約束加劇，制約科學發展的體制機制障礙較多，深化改革開放和轉變經濟發展方式。

★社會民生問題：城鄉區域發展差距，居民收入分配差距，社會矛盾增多，教育、就業、社會保障、醫療、住房、生態環境、食品藥品安全、安全生產、社會治安、執法司法等關係群眾切身利益的問題。

★黨領導的問題一些幹部領導科學發展能力不強，一些基層黨組織軟弱渙散，少數黨員幹部理想信念動搖、宗旨意識淡薄，形式主義、官僚主義問題突出，奢侈浪費現象嚴重；一些領域消極腐敗現象易發多發，反腐敗鬥爭形勢依然嚴峻。

2、2012 年中共的困難：「廿大」的說法

★黨的錯誤：黨內存在不少對堅持黨的領導認識模糊、行動乏力問題，存在不少落實黨的領導弱化、虛化、淡化問題，有些黨員、幹部政治信仰發生動搖，一些地方和部門形式主義、官僚主義、享樂主義和奢靡之風屢禁不止，特權思想和特權現象較為嚴重，一些貪腐問題觸目驚心；

★經濟問題：經濟結構性體制性矛盾突出，發展不平衡、不協調、不可持續，傳統發展模式難以為繼，一些深層次體制機制問題和利益固化藩籬日益顯現；

★意識形態問題：一些人對中國特色社會主義政治制度自信不足，有法不依、執法不嚴等問題嚴重存在，拜金主義、享樂主義、極端個人主義和歷史虛無主義等錯誤思潮不時出現；網路輿論亂象叢生，嚴重影響人們思想和社會輿論環境；

★民生問題：民生保障存在不少薄弱環節，資源環境約束趨緊、環境污染等問題突出；

★安全問題：維護國家安全制度不完善、應對各種重大風險能力不強；

★軍隊問題：國防和軍隊現代化存在不少短板弱項；

★香港問題：香港、澳門落實“一國兩制”的體制機制不健全；

(二) 應對作為：共 17 項，綜合而言分為以下五方面

1、與時俱進發展馬列主義，重拾自信

2、集權糾偏強化總攬協調，重塑體制、機制

3、深化改革確立發展理念，強調民本初心，深入政治、經濟與社會改革。

4、強化國家安全，大刀闊斧深化國防和軍隊改革、全面準確推進“一國兩制”實踐、推動構建人類命運共同體。

5、高舉「自我革命」的危機意識，確保黨的執政地位。

(三) 十年改革後當前新問題：

1、發展議題：不平衡、不充分，高品質發展還有許多卡點瓶頸

2、創新議題：不強

3、非傳統性安全議題：重點領域改革還有不少，硬骨頭要啃

4、意識形態存在不少挑戰

5、民生議題：城鄉區域發展和收入分配差距仍然較大；群眾在就業、教育、醫療托育、養老、住房等方面面臨不少難題；生態環境保護任務依然艱鉅

6、幹部議題：缺乏擔當，鬥爭性不強，實幹精神不足，形式主義、官僚主義現象仍較突出。剷除腐敗滋生土壤任務依然艱鉅

三、提出新方法、新目標→中國式現代化具體內容：

第一、堅持「新時代中國特色社會主義思想」之世界觀和方法論，堅持好，運用好貫穿其中的立場觀點方法，堅持以民為本。

第二、加快構建新發展格局，著力推動高品質發展，加快建設製造強國、品質強國、航太強國、交通強國、網路強國、數位中國。建設成人民民主、依法治國、文化自信、民生福祉、綠色發展的「中國式現代化」的目標。

第三、「中國式現代化」之挑戰，遭受當前美帝國主義對中國的遏制、脫鉤：

習近平提出的「實施科教興國戰略，強化現代化建設人才支撐」的積極政策，為「中國式現代化」可能遭也的困境，尋求解決之道，即科技、人才、教育強國。

「中國式現代化」之外部威脅：「中國式現代化」構築安全的保護傘，習近平報告強調：「推進國家安全體系和能力現代化，堅決維護國家安全和社會穩定」。

第四、總體安全需求：

★強化「國防和軍隊現代化新局面」「完善“一國兩制”，推進祖國統一」「推動構建人類命運共同體」以及「推進新時代黨的建設新的偉大工程」都是為了順利實現「中國式現代化」的中心任務：「國防」是為了強化傳統國家安全，「統一」是為了提振民族的信心也杜絕外力的牽制，促進世界和平的「外交」是為了營造和平的外部環境。

★「從嚴治黨」是為了強化，淨化自身領導者的力量。因為中國共產黨是擘劃、領導、推動和實踐「中國式現代化」的核心，所以全文五次提及黨的「自我革命」並將提高到一黨執政而可以「走出治亂興衰歷史周期率的第二個答案」是共產黨「永葆青春活力的強大支撐」。

四、中、西現代化內涵之對比：

- 1、共同富裕（以民為本 共同提升）VS 社會達爾文主義（優勝劣敗 叢林法則）
- 2、全過程人民民主（精英選拔人民監督）VS 民選式資本家民主（話語權操控到全面洗腦）
- 3、人類命共同體（從中國崛起到中國責任）VS 民族國家主義（以鄰為豁的國家優先）

五、中國式現代性之貢獻：

- 1、打破中國從清末到「五四」運動的救國觀念之窠臼。
- 2、打破新興國家「現代化」即「西化」的單一迷信。
- 3、打破發達國家現代化「資本邏輯」與「福利邏輯」陷阱。

六，小結：

（一）中國開闢國際博弈的新戰場：

- 1、軟實力：國際影響力
- 2、國際公共財：國際朋友

（二）為新興國家提供「新選擇」。

第二部分 誰去推動 人事安排

一、前言：

（一）政策必須有人去推行落實，「路線、政策確立了，幹部決定一切」人選極其重要。

（二）中組部稱：「人事佈局之因素考量：除基本條件（政治表現、理想信念、鬥爭精神、政績觀、執行組織紀律、擔當作為、能力素質、工作作風、道德品行等方面列出了 15 種情形」。

二、若干「習慣」誤為規定：

（一）總書記十年？→建政以來，只有胡錦濤一人。

（二）七上八下→民間說法

- 1、源自喬石、李鵬對江澤民不服，故有鄧小平當年提出「不要不股氣，江澤民是弟三代核

心」的說法。

2、之後發展出「入局」「入常」領導，不能比總書記資深，故有「14大」喬石退（為江）
「16大」李端環退（為胡）。

3、李鵬（比江入局資深）例外，可能與周恩來、鄧穎超有關。

（三）政治鬥爭

1、鬥爭本質不同：破壞平衡、打破穩定 VS 進步需要常態；以鬥爭求團結或因鬥爭而分裂

2、制度設計不同：政黨輪替即政黨鬥爭；權威性分配之爭/利益性多少之爭

3、鬥爭種類：政權鬥爭；權力鬥爭（權威性分配之爭、意識型態詮釋之等等）→集體領導
派系鬥爭（集團存活、集團發展、集團利益鬥等等）

利益鬥爭（個人升遷、職位調整等等）

4、領導班子成員如何退下：讓賢、屆退（年齡、任期）、逼退、犯錯、其他

三、領導班子人選之考慮因素：

（一）未來需要（總體接班安排思路）

（二）方方面面（中央委員會）

（三）五湖四海（中央政治局）

（四）領導信任（中央常委會）

參考★高舉偉大旗幟 譜寫嶄新篇章——新一屆中共中央委員會和中共中央紀律檢查委員會誕生記：<https://news.ifeng.com/c/8KKDUEYzk53>：2022-10-22：新華網

★領航新時代新征程新輝煌的堅強領導集體——黨的新一屆中央領導機構產生紀實
http://www.news.cn/politics/2022-10/24/c_1129077854.htm：2022-10-24：新華網

四、領導班子人選之方式：

領袖親點→隔代指定→領導階層票選→調研、訪談

五、新領導班子及其未來：

（一）人事： ★中央政治局常委：習近平，李強，趙樂際，蔡奇，王滬寧，丁薛祥，李希

★中央政治局委員：丁薛祥 62 習近平 53 馬興瑞 59 王毅 53 王滬寧 55 尹力 62 石泰峰 56 劉國中 62 李希 56 李強 59 李干杰 64 李書磊 64 李鴻忠 56 何衛東 57 何立峰 55 張又俠 50 張國清 64 陳文清 60 陳吉寧 64 陳敏爾 60 趙樂際 57 袁家軍 62 黃坤明 56 蔡奇 55

★註：黑：理工專長；藍：經濟工商管理專長；紅：法政專長；棕色：黨、軍學歷；紫色：文學

（二）新領導班子三「強」特色：鬥爭性強（文革一代）、財經專長多（1/3）、科技專家多（1/4）

（三）任務：三個提高：國際上提高中國影響力；在中國提高共黨領導；在黨內提高習總權威

（四）未來挑戰：中美鬥爭、經濟發展、科技創新三大任務

（五）未來隱憂：

1、習慣不可依（年齡、性別、經歷）、制度難成行，一人權威強、集體難忠告。

2、權威是「自我革命」的天敵；接班群內爭可能引發未來政權力不安。

3、未來接班領導人何以為繼。

4、習的未來走毛澤東的領導（權位、權力、權威）或鄧小平的領導（權力、權威）方式？

六、個人反省：

對中國共產黨領導班子研究的錯誤有兩大類：一是趨勢性錯誤，二是個別人選的誤差；後者不是大問題；前者是嚴重過失，個人對「廿大」之人事研究的錯誤是「趨勢性錯誤，對「領導信任」

與「五湖四海」等因素配置的錯誤，對習的風格認知嚴重不足。

- (一) 缺從政經驗，無法準確換位思考。
- (二) 陷入自我說服的邏輯，學者是向後歸納預測未來/從政者則由現在去開造未來。
- (三) 四大因素之考慮，不同時期，不同領導，應有加權的變數。
- (四) 領導班子成員如何退下研究有待加強
- (五) 三年無交流，缺乏感性認知。

七、結語：

大陸民間順口溜：領導要學“習”，國家要富“強”，人民要快“樂”，社會要安“寧”，創新要出“奇”，民間要吉“祥”，復興有“希”望。

第三部份 拆美「台灣牌」成復興之局

一、台灣問題之意義：

- (一) 對陸海權中國，疥癬之疾，雖不害命，但時時難受。
- (二) 根本解決之道，加強自身免疫力→中國大陸發展、崛起。
- (三) 平時抑止發作之方→就醫投藥→對台政策、武力反獨。
- (四) 外菌入侵、質變，動手切除→決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項。

二、解決台灣問題政治邏輯：

- (一)「一中原則」國際化→中國完成統一的法理基礎
- (二)「九二共識」兩岸化→兩岸交流、發展的法理依據
- (三) 國家統一「長治化」→統一手段與統一之後治理，融合性思考→長治久安之道。

三、「廿大」口頭版與文字版：

- (一) 口頭版是文字版的三分之一。
- (二) 口頭版原則：一是彰顯台灣問題的內政性；
二是強調北京主動性；
三是更強調北京解決台灣問題的手段性。

四、解決台灣問題三堅持：

- (一)「台灣是中國人的台灣，解決臺灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定」
- (二)「我們堅持以最大誠意，盡最大努力爭取和平統一的前景」
- (三)「絕不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」

五、三種手段辯證並舉

- (一) 武力手段：主要針對外國勢力
- (二) 非和平手段：主要針對久拖不決
- (三) 和平手段：長治久安

六、對台人事：

- (一) 依常委排名應該是王滬寧，(仇開明、劉國深、嚴安林之指導教授) 接任對台小組副組長
- (二) 解決台灣問題戰術上是相嵌在中美鬥爭之中，王毅應乃有角色。
- (三) 台辦主任仍以外交系統調入可能性為大，地方系統可能性次之。

七、台灣認識局限：

- (一) 中共非中國？
- (二) 知反而不知共
- (三) 見樹(只問對台政策、對台人事)不見林(忽視中國大陸崛起)

七、小結

- (一) 解決台灣問題已排入議程，應有時限，不會有時間表
- (二) 台灣方案已有腹案：政治歸「一國」，行政可「兩制」

第四部份 結語

中國共產黨的「廿大」，面對當前的亂局、迷局和變化，提供了「中國式現代化」的方案：

- (一) 中國不斷崛起並提供國際公共財，以供參照；開創「合作共贏」的建構國際新秩序。
 - (二) 中國持續以馬克思主義為指導，在中國共產黨領導下建設中國成為「以民為本」的「中國式現代化」國家。
 - (三) 中國共產黨本身探索以「自我革命」的辦法，強化執政黨的生命力，持續調整領導班子的選拔和更替，引導國家解決問題，面對未來。
 - (四) 以戰術性非和平手段和戰略性和平手段，辯證地新方法合理地解決「台灣問題」。
- (20221025/1026 修/1028 二修)